

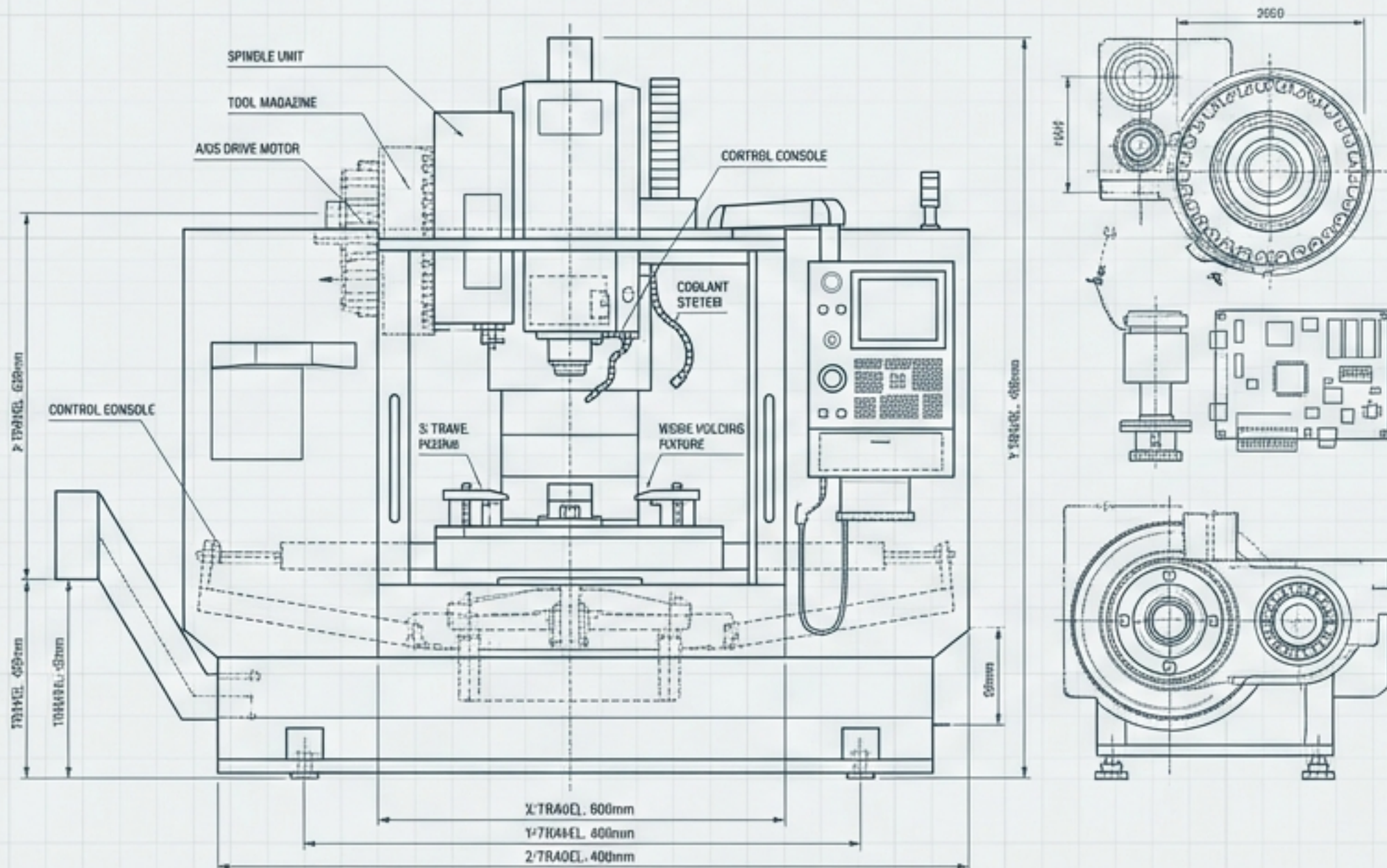
การพัฒนาทักษะทางเทคนิคขั้นสูงด้วยพลังของกลุ่ม กรณีศึกษา: การใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ในวิชาเทคนิคการผลิตด้วยเครื่องมือกล CNC



วิจัยโดย นายศพนธ์ อินทรจันทร์
วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย (ปวส. ชั้นปีที่ 1/2)

ความท้าทายในโรงฝึกงาน: เมื่อความซับซ้อนสร้างความโดดเดี่ยว

วิชาเทคนิคการผลิตด้วยเครื่องมือกล CNC ต้องการความแม่นยำสูง ทั้งการเขียนโปรแกรม (G-code) และการตั้งค่าเครื่องจักร ความยากของเนื้อหาทำให้นักศึกษาเกิดความเบื่อหน่าย ขาดความมั่นใจ และหลีกเลี่ยงการส่งงาน



11.11%

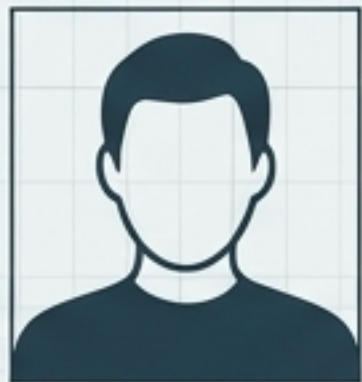
มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์

การเรียนรู้แบบแยกส่วน (Isolation) ทำให้ผู้เรียนที่ไม่เข้าใจทฤษฎี ไม่กล้าลงมือปฏิบัติจริงกับเครื่องจักรราคาแพง

เป้าหมายการวิจัย: พลิกวิกฤตของ ‘นักศึกษาคนที่ 4’



Profile Card

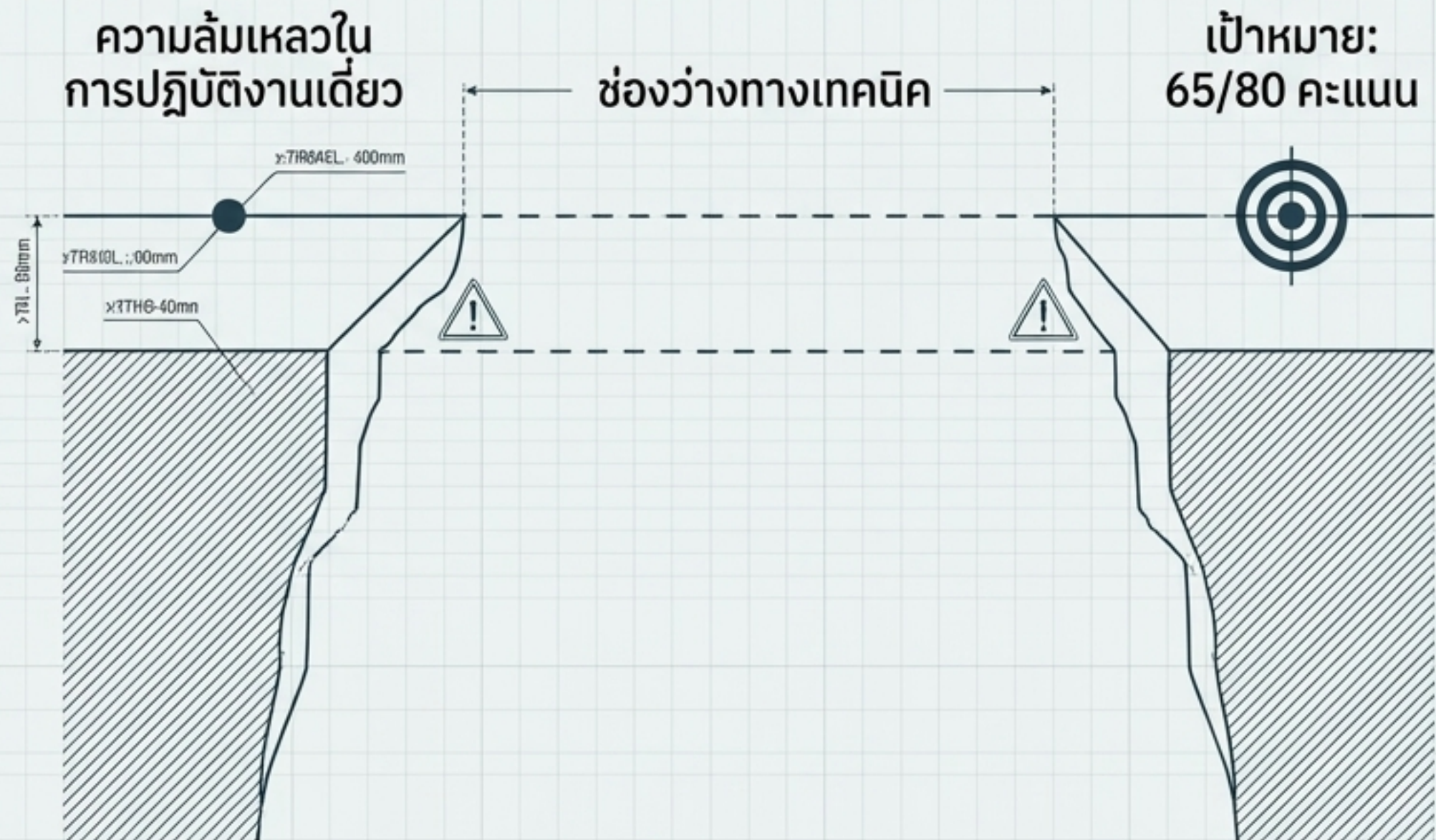


Subject:
นักศึกษาคนที่ 4
(กลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง)

Status:
มีปัญหาทางการเรียนมากที่สุด
ขาดความมั่นใจในการปฏิบัติงานเดี่ยว

Mission:
ต้องทำคะแนนให้ผ่านเกณฑ์ 65 คะแนน
(จาก 80 คะแนน) ในการปฏิบัติงานจริง

Technical Barrier

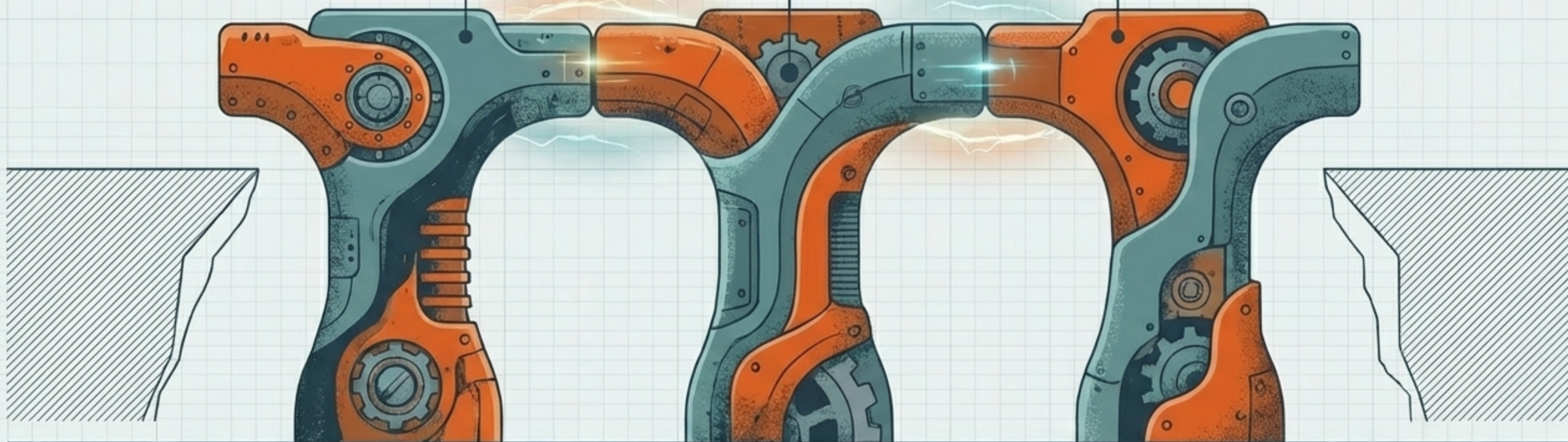


จุดเปลี่ยน: การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning)

Pillar 1:
สร้างเครือข่าย
ความปลอดภัยทางจิตวิทยา

Pillar 2:
แลกเปลี่ยนความคิดเห็น
และช่วยเหลือกัน

Pillar 3:
รับผิดชอบร่วมกัน
ทั้งส่วนตนและส่วนรวม



เปลี่ยนจากการเรียนแบบ 'แข่งขันและลำพัง'
เป็นการผสมผสานความต่างของผู้เรียน (เก่งช่วยอ่อน) เพื่อพิชิตความซับซ้อนของ CNC

ความแตกต่างเชิงโครงสร้าง: Cooperative vs. Collaborative

มิติเปรียบเทียบ	Cooperative Learning (การวิจัยนี้)	Collaborative Learning
โครงสร้างงาน (Task Structure)	กำหนดโครงสร้างล่วงหน้าชัดเจน	จัดโครงสร้างแบบหลวมๆ
ขอบเขตคำตอบ (Output)	คำตอบจำกัด/เฉพาะเจาะจง (ทักษะ CNC)	คำตอบยืดหยุ่น หลากหลาย
บทบาทผู้สอน (Teacher's Role)	กำหนดเป้าหมายและกิจกรรม กลุ่มเล็กชัดเจน	เป็นผู้ชี้แนะในโครงการใหญ่

งานวิจัยนี้เลือกใช้ Cooperative Learning เพราะเหมาะสมกับงาน CNC ที่ต้องการความแม่นยำและมีขั้นตอนทางเทคนิคที่ตายตัว

กลไก 5 ฟันเฟืองของการเรียนแบบร่วมมือ (Johnson & Johnson)

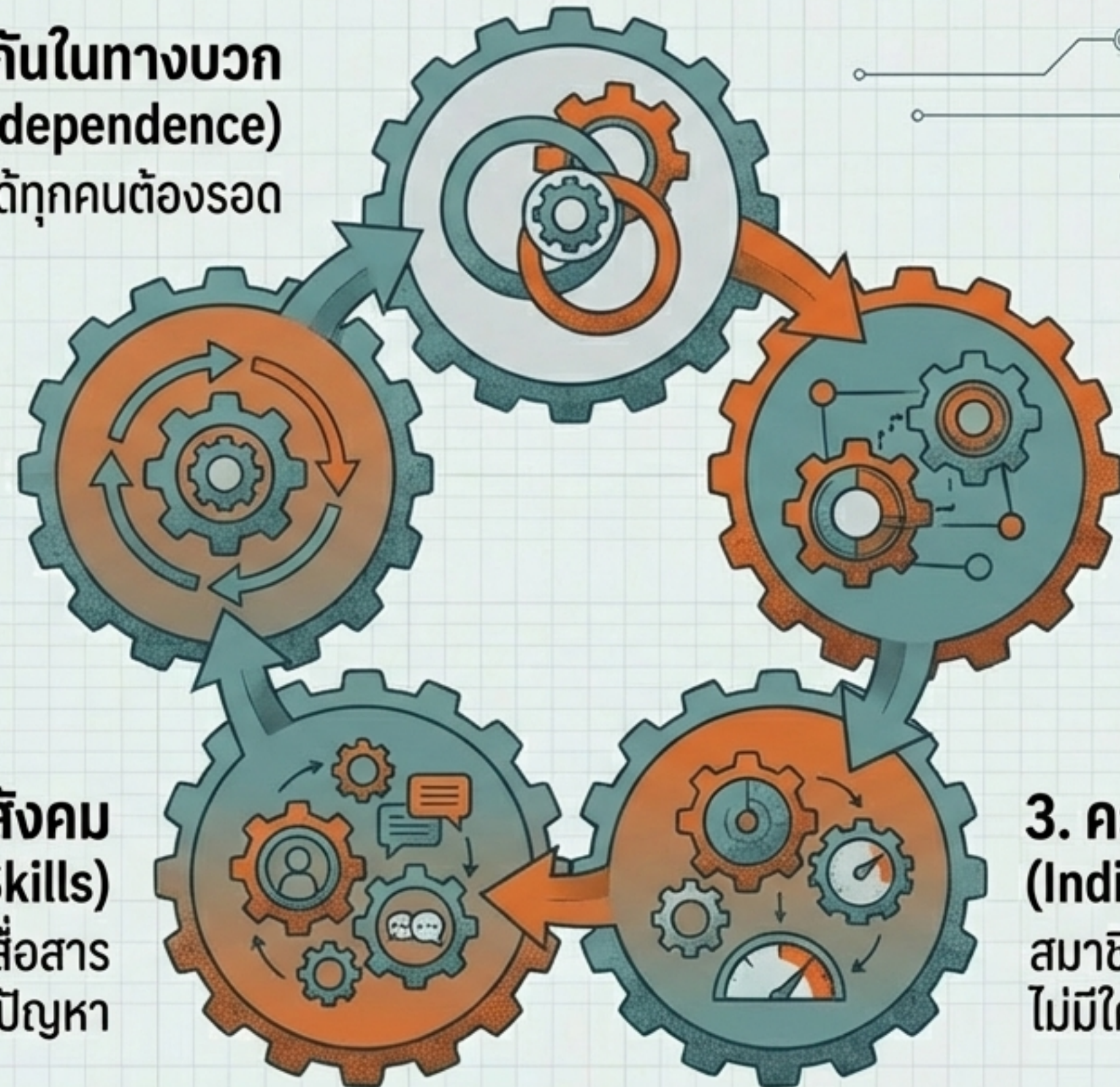
1. พึ่งพากันในทางบวก (Positive Interdependence)
งานกลุ่มจะสำเร็จได้ทุกคนต้องรอด

5. กระบวนการกลุ่ม (Group Processing)
ประเมินและปรับปรุง
วิธีการทำงานร่วมกัน

4. ทักษะสังคม (Interpersonal Skills)
ความเป็นผู้นำ การสื่อสาร
และการแก้ปัญหา

2. ปฏิสัมพันธ์สั่งเสริมกัน (Face-to-Face Interaction)
แลกเปลี่ยนความรู้และ
อธิบายวิธีคุมเครื่องจักร

3. ความรับผิดชอบรายบุคคล (Individual Accountability)
สมาชิกทุกคนต้องถูกทดสอบเดี่ยว
ไม่มีใครซ่อนตัวในกลุ่มได้



การนำไปปฏิบัติจริง: กระบวนการบนพื้นที่โรงฝึกงาน



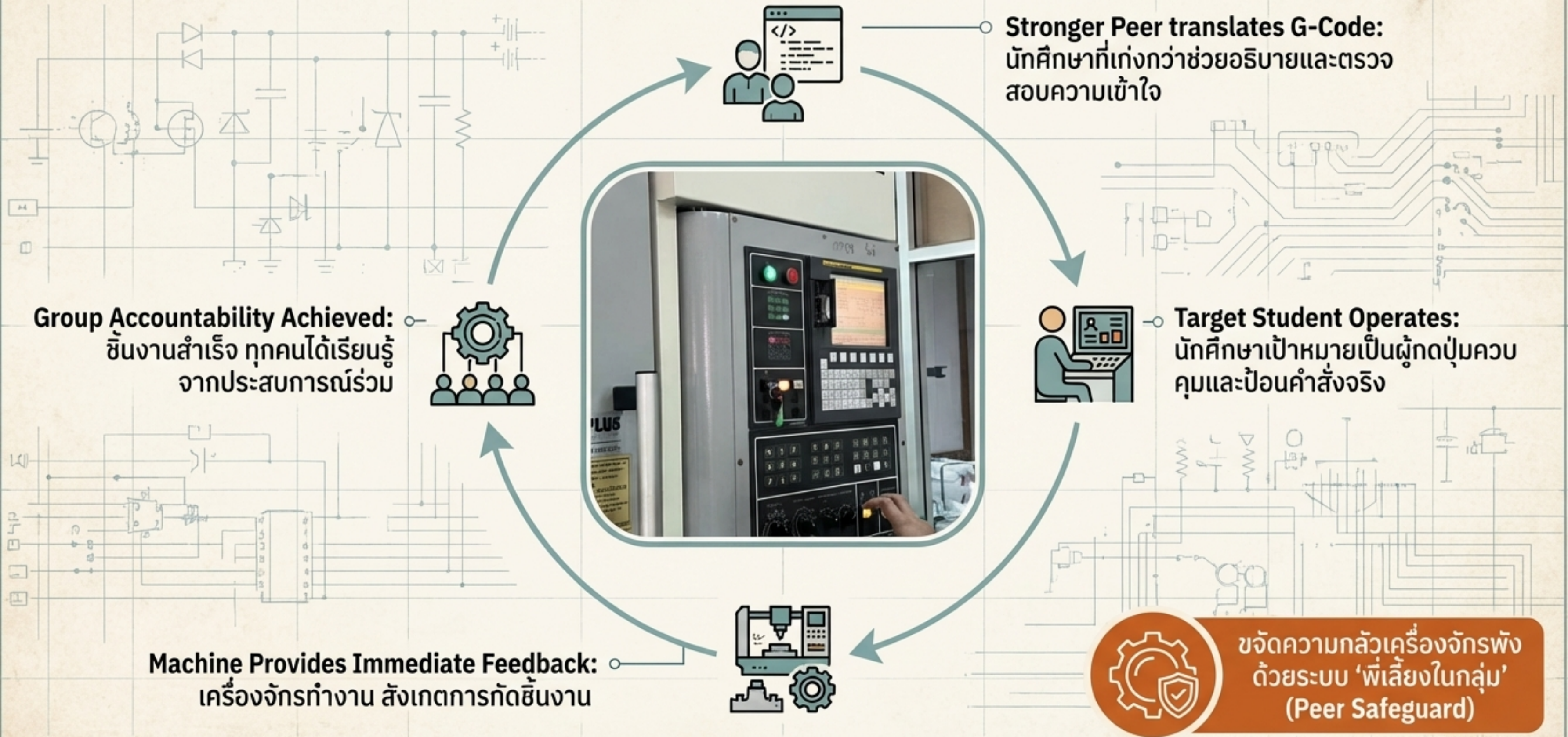
ชี้แจงเป้าหมาย (Align)
แจ้งจุดประสงค์กิจกรรม
ปฏิบัติงานกัดและกลึง CNC

จัดตั้งทีมปฏิบัติการ (Form Teams)
แบ่งกลุ่มนักศึกษา 28 คน
กลุ่มละ 4 คน
โดยความสามารถ

ออกแบบและลงมือทำ (Collaborative Execution)
มอบหมายให้ออกแบบ
ชิ้นงานและควบคุม
เครื่องจักรแบบทีมเวิร์ค

ตรวจสอบและประเมิน (Evaluate)
ตรวจสอบชิ้นงานจริง
และบันทึกคะแนนเป็น
รายบุคคล

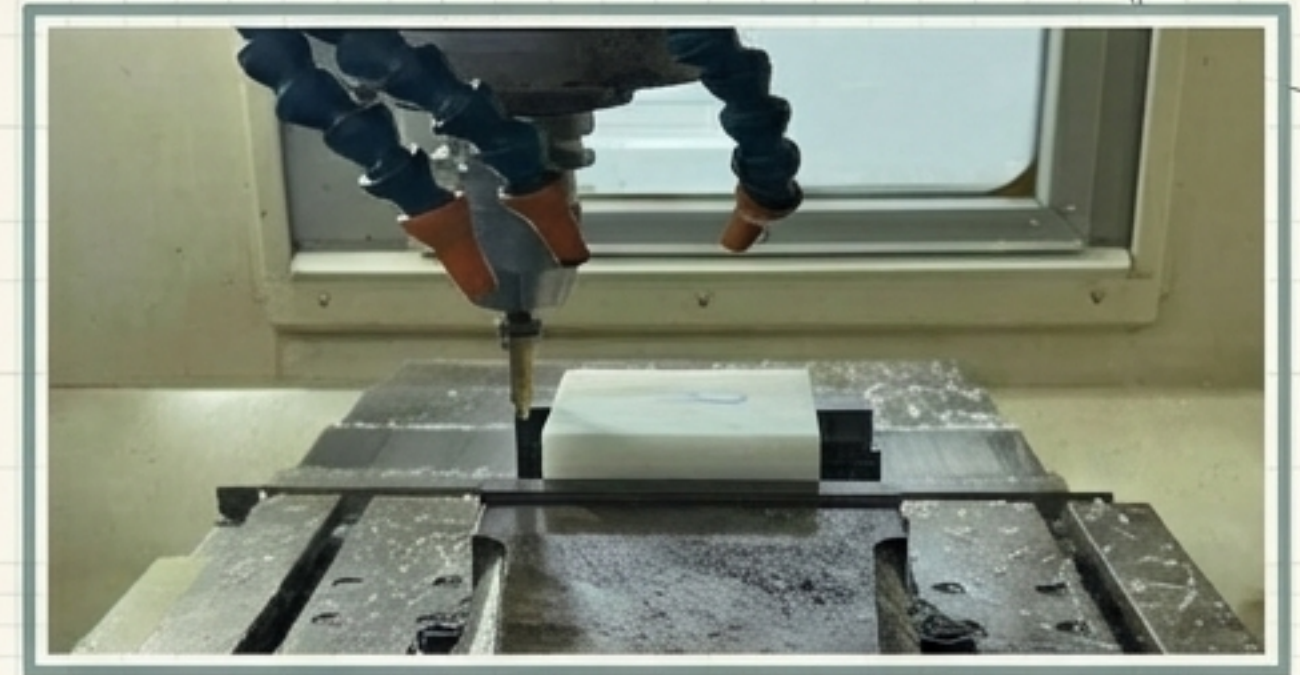
วงจรการเรียนรู้หน้าแผงควบคุม CNC (Peer-Teaching Loop)



ภาพสะท้อนจากพื้นที่ปฏิบัติการงานจริง



การทำงานแบบร่วมมือหน้าเครื่องจักร CNC
ผู้เรียนช่วยกันตรวจสอบความถูกต้องก่อนเริ่มงาน



การกัดขึ้นรูปชิ้นงานจริง ที่เกิดจ
จากการเขียนโปรแกรมร่วมกันของกลุ่ม

ผลลัพธ์การวิจัย: ความสำเร็จ 100% ในงานเทคนิค

100%

สอบผ่าน

(ทั้ง 28 คน ผ่านเกณฑ์ 65 คะแนน)

70-72

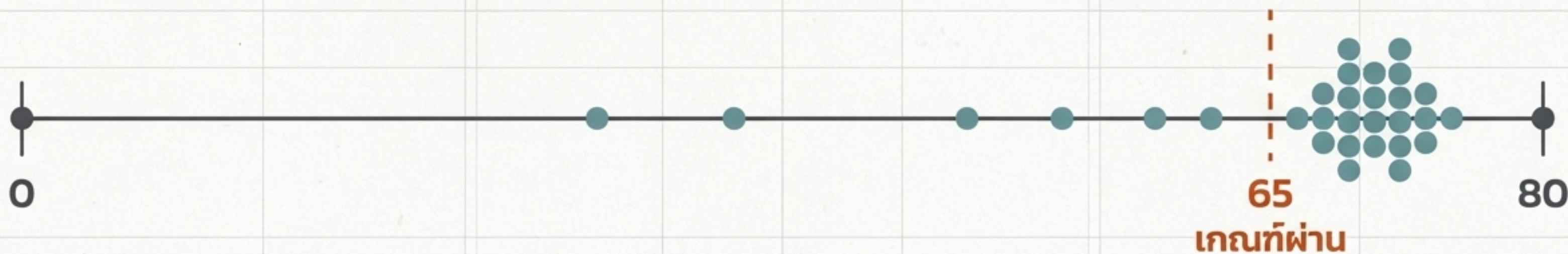
ช่วงคะแนนเฉลี่ย

(คะแนนเกาะกลุ่มในระดับสูงมาก จากเต็ม 80)



ประสิทธิภาพของกลุ่ม

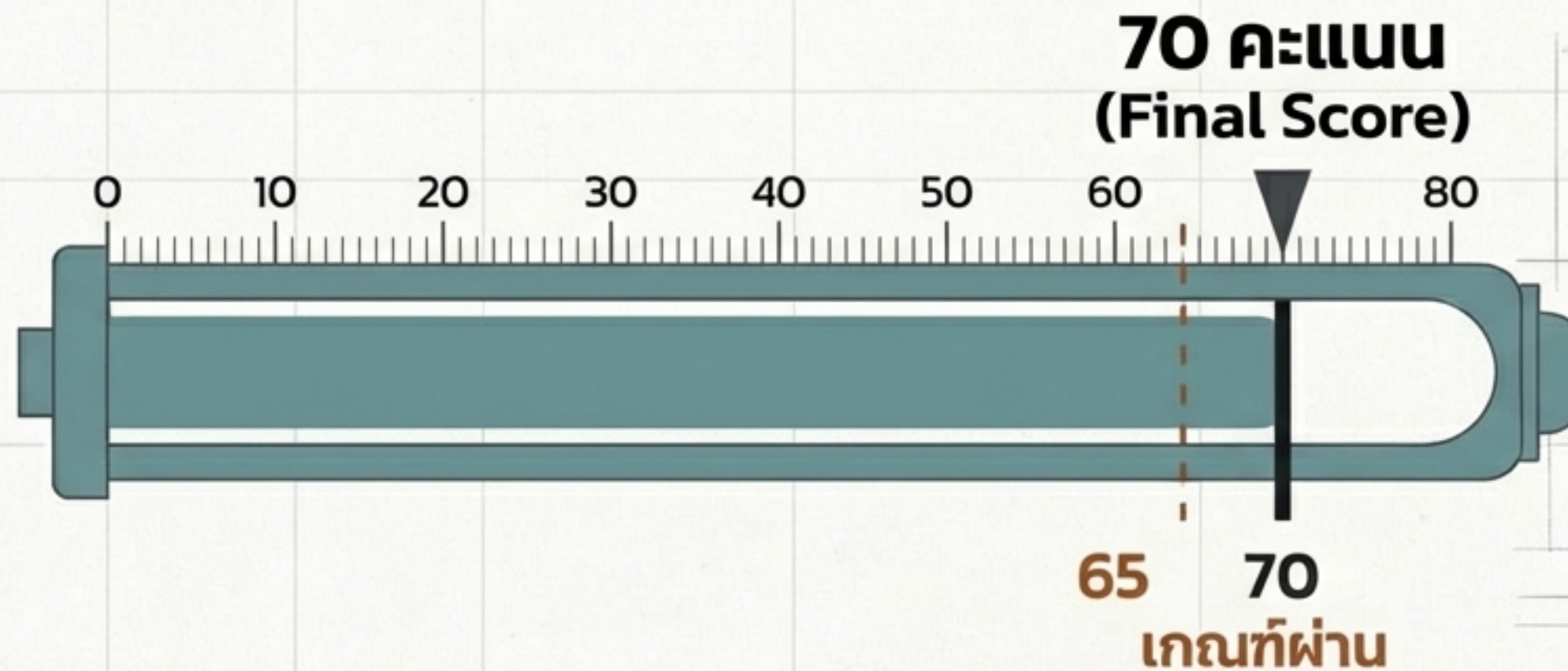
(การลดความสามารถดึงค่าเฉลี่ยห้องให้สูงขึ้น)



บทสรุปของ 'นักศึกษาคนที่ 4'

Subject: "นักศึกษาคนที่ 4"

นักศึกษาคนที่ 4
ซึ่งเดิมมีปัญหาทางการเรียน
ขาดความมั่นใจ
และหลีกเลี่ยงการปฏิบัติงาน...
สามารถทำคะแนนรวมได้ถึง
70 คะแนน
(ผ่านเกณฑ์ 65
คะแนนอย่างสบาย)



Insight: การมีเพื่อนร่วมกลุ่มคอยสนับสนุน
ทำให้กล้าลงมือปฏิบัติจริงกับเครื่องจักร
ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก้าวกระโดด

เสียงสะท้อนจากผู้เรียน (ความพึงพอใจเฉลี่ย 4.23/5.00)



Insight:

ผู้เรียนชื่นชอบบรรยากาศการทำงานเป็นทีมมากที่สุด แต่ยังคงต้องการเครื่องมือหรือสื่อการสอนที่ช่วยให้กลับไปทบทวนทฤษฎี CNC นอกห้องเรียนได้ง่ายขึ้น

บทสรุปเชิงแนวคิด: Soft Skills Drive Hard Skills

Soft Skills: ความไว้วางใจ, การสื่อสารระหว่างเพื่อน, ความรับผิดชอบร่วมกัน

Hard Skills:
G-Code, การตั้งค่าเครื่องจักร,
การเลือกอุปกรณ์, ความปลอดภัย

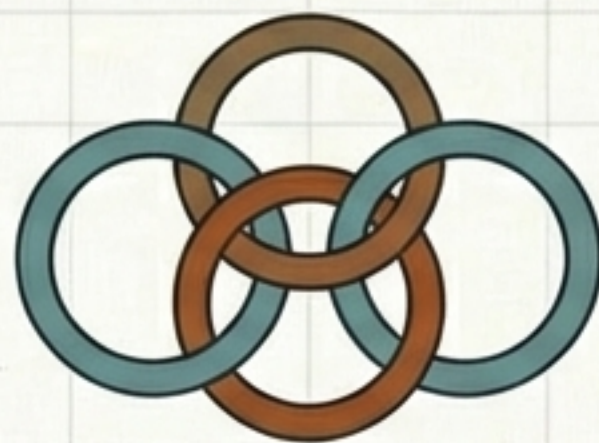
ความซับซ้อนของเครื่องจักร CNC ไม่ได้ถูกทำลายด้วยคู่มือที่หนาขึ้น แต่ถูกพิชิตด้วย 'ตาข่ายความปลอดภัยทางจิตวิทยา' การสร้างกลุ่มย่อย (4 คน) เปลี่ยนความกดดันรายบุคคลให้กลายเป็นพลังความร่วมมือ ทำให้ทักษะเทคนิค

ข้อเสนอแนะเพื่อการขยายผลในอาชีพศึกษา



คละความสามารถ (Strategic Mixing)

อย่าปล่อยให้ให้นักศึกษาเลือก
กลุ่มเองทั้งหมด ผู้สอนควร
จับคู่ผู้เรียนที่มีทักษะสูงกับ
ผู้เรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ
เพื่อสร้างระบบพี่เลี้ยง



สร้างความรับผิดชอบร่วม (Shared Fate)

ออกแบบชิ้นงานที่ต้องใช้
ความร่วมมือกันตลอดสาย
การผลิต แต่ต้องประเมินความ
เป็นรายบุคคล



ขยายผลสู่รายวิชาอื่น (Scale the Model)

รูปแบบนี้สามารถนำไปปรับใช้ได้
ทันทีกับวิชาข้างอุตสาหกรรมอื่น
ๆ ที่มีความเสี่ยงสูงหรือต้องใช้
เครื่องจักรที่มีความซับซ้อน (เช่น
นิวแมติกส์, ไฮดรอลิกส์, งานเชื่อม)