

แบบข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA)
 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
 วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการ
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 ระหว่างวันที่ 1 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2568 ถึงวันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2569

ผู้จัดทำข้อตกลง

ชื่อ นายกิตติศักดิ์ นามสกุล ห่วงมิตร ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
 วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการ สถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย
 สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

รับเงินเดือนในอันดับ ชำนาญการ อัตราเงินเดือน - บาท

ประเภทของสถานศึกษา

- สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ระดับปฐมวัย
 - ระดับประถมศึกษา
 - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
 - ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
 - การจัดการศึกษาพิเศษ (ไม่มีระดับชั้น)
- สถานศึกษาที่จัดการศึกษาอาชีวศึกษา
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพ
 - ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
 - การฝึกอบรมวิชาชีพตามหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น
 - ปริญญาตรี
- สถานศึกษาที่จัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
- การจัดการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - การจัดการศึกษานอกระบบตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
 - การจัดการศึกษาต่อเนื่อง

ข้าพเจ้าขอแสดงเจตจำนงในการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการ ซึ่งเป็นตำแหน่งและวิทยฐานะที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันกับผู้บังคับบัญชา ไว้ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 2 ข้อตกลงในการพัฒนางานที่เป็นประเด็นท้าทายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู และสถานศึกษา

ประเด็นที่ท้าทายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู และสถานศึกษาของผู้จัดทำข้อตกลงซึ่งปัจจุบันดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการ ต้องแสดงให้เห็นถึงระดับ การปฏิบัติที่คาดหวังของวิทยฐานะชำนาญการ คือการ การแก้ปัญหา (Solve the Problem) สามารถปรับปรุงพัฒนางานให้ดีกว่าเดิมได้

ประเด็น ท้าทาย เรื่อง “การดำเนินการโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ปัญหาการออกกลางคัน Dropout ของนักเรียนนัศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย”

1. สภาพปัญหาการบริหารจัดการสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (Dual Vocational Education) ของวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย เป็นกลไกสำคัญในการผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ โดยเฉพาะในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบปัญหาสำคัญคือ "อัตราการออกกลางคัน (Dropout)" ของนักเรียนนัศึกษาระบบทวิภาคี ซึ่งมีสาเหตุมาจากหลายปัจจัย เช่น การปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมการทำงานจริงในสถานประกอบการ ภาระงานที่หนัก ความกดดัน ปัญหาเศรษฐกิจครอบครัว รวมถึงการขาดการติดตามดูแลอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องในระหว่างที่ผู้เรียนออกไปฝึกอาชีพ

การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี (Dual Vocational Education) ของวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย เป็นกลไกสำคัญในการผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ โดยเฉพาะในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลการดำเนินงานที่ผ่านมา พบปัญหาสำคัญคือ "อัตราการออกกลางคัน (Dropout)" ของนักเรียนนัศึกษาระบบทวิภาคี ซึ่งมีสาเหตุมาจากหลายปัจจัย เช่น การปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมการทำงานจริงในสถานประกอบการ ภาระงานที่หนัก ความกดดัน ปัญหาเศรษฐกิจครอบครัว รวมถึงการขาดการติดตามดูแลอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องในระหว่างที่ผู้เรียนออกไปฝึกอาชีพ

หากปัญหานี้ไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบ จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษา และเป้าหมายการผลิตกำลังคนของวิทยาลัยฯ ด้วยเหตุนี้ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง "ริเริ่มและพัฒนา" โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยฯ ครูนิเทศก์ ครูที่ปรึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการ เพื่อติดตาม ช่วยเหลือ และแก้ปัญหาให้ผู้เรียนระบบทวิภาคีสามารถสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพต่อไป

2. วิธีการและแนวทางการดำเนินการให้บรรลุผล

วิธีการและแนวทางการดำเนินการให้บรรลุผลภายใน 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การแก้ปัญหาการออกกลางคันเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นการวางแผนโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Plan)

- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยบูรณาการบุคลากรฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา ฝ่ายวิชาการ (งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี) และหัวหน้าแผนกวิชา
- วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศและสถิติการออกกลางคันในภาคเรียนที่ผ่านมา เพื่อค้นหาสาเหตุกลุ่มเสี่ยง
- จัดประชุมหารือร่วมกับสถานประกอบการเครือข่าย เพื่อสร้างความเข้าใจและกำหนดแนวทางร่วมกันในการดูแลนักเรียนนัศึกษาระหว่างการฝึกอาชีพ
- พัฒนาระบบสารสนเทศหรือช่องทางการสื่อสาร (เช่น กลุ่ม Line Official, แอปพลิเคชัน หรือระบบฐานข้อมูลออนไลน์) เพื่อใช้ในการติดตามและแจ้งเตือนสถานะของผู้เรียนแบบ Real-time

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นดำเนินการ (Do & Check)

- ดำเนินการตามกระบวนการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ประการ ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน (กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา) 3) การส่งเสริมนักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา และ 5) การส่งต่อ

- จัดกิจกรรมปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อม (Pre-Vocational Training) ทั้งด้านทักษะอาชีพและทักษะชีวิต (Soft Skills) ก่อนผู้เรียนออกฝึกประสบการณ์

- จัดระบบ "ครูนิเทศก์คู่ขนาน" ลงพื้นที่นิเทศร่วมกับครูฝึกในสถานประกอบการอย่างสม่ำเสมอ หากพบผู้เรียนมีพฤติกรรมเสี่ยงออกกลางคัน (เช่น ขาดงานบ่อย ผลการประเมินต่ำ) ให้เข้าแทรกแซง (Intervention) เพื่อให้คำปรึกษาและแก้ไข้ปัญหาทันที

- จัดให้มีระบบพี่เลี้ยง (Mentoring System) และช่องทางสายด่วน (Hotline) ให้ผู้เรียนสามารถขอคำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาในสถานประกอบการได้ตลอดเวลา

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการถอดบทเรียนและประเมินผลการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Act)

- สรุปและประเมินผลการดำเนินโครงการฯ เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนและปีการศึกษา โดยเปรียบเทียบอัตราการออกกลางคันกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

- จัดการประชุมถอดบทเรียน (After Action Review: AAR) ร่วมกับผู้บริหาร ครู และตัวแทนสถานประกอบการ เพื่อรวบรวมปัญหา อุปสรรค และปัจจัยความสำเร็จ (Best Practice)

- จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน และนำข้อเสนอแนะที่ได้ไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในปีการศึกษาถัดไป เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

3. ผลลัพธ์จากการดำเนินการโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากการแก้ไข้ปัญหาเพื่อริเริ่มและพัฒนาการออกกลางคัน (Dropout) ของนักเรียนนัศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย

3.1 เซึ่งปริมาณ

- นักเรียนนัศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย ร้อยละ 100 ได้รับการดูแลช่วยเหลือและติดตามผลผ่านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นขั้นตอน

- อัตราการออกกลางคัน (Dropout) ของนักเรียนนัศึกษาระบบทวิภาคี ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 (หรือสามารถกำหนดตัวเลขตามเป้าหมายจริงของวิทยาลัยฯ เช่น อัตราคงอยู่ของผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 90)

3.2 เซึ่งคุณภาพ

- วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่ายมี "รูปแบบ/นวัตกรรมการบริหารจัดการ" ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระบบทวิภาคีที่เข้มแข็งและเป็นระบบ ซึ่งเกิดจากการริเริ่มและพัฒนาขึ้นมา

- นักเรียนนัศึกษาระบบทวิภาคี มีขวัญกำลังใจ มีภูมิคุ้มกันในการแก้ปัญหา สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในสถานประกอบการได้ และสำเร็จการศึกษาพร้อมเป็นกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานในเขตพื้นที่ EEC

- สถานประกอบการมีความพึงพอใจและเชื่อมั่นในระบบการติดตามดูแลผู้เรียนของวิทยาลัยฯ นำไปสู่ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่ยั่งยืน

วงรอบที่ 1

แนวทางการแก้ไข้

1. การออกแบบวางแผนตามขั้นตอน PDCA
2. การสร้างวิธีการและแนวทางการดำเนินการให้บรรลุผล

3. ผลลัพธ์จากการดำเนินการโครงการ

วงรอบที่ 2

แก้ไขปรับปรุงพัฒนา

การดำเนินการวงรอบที่ 2 : การแก้ไขเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบ (Improvement & Development Phase) จากการดำเนินการและถอดบทเรียน (AAR) ในวงรอบที่ 1 อาจพบว่าระบบการดูแลช่วยเหลือฯ จะสามารถลดปัญหาการออกกลางคันได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังมีข้อจำกัดบางประการ เช่น การเข้าช่วยเหลือล่าช้า เมื่อผู้เรียนเกิดปัญหากระทันหัน (เช่น ปัญหาครอบครัวกระทันหัน หรือความขัดแย้งในที่ทำงาน) หรือผู้เรียนบางกลุ่มไม่กล้าแจ้งปัญหาผ่านระบบ จึงได้ริเริ่มและพัฒนาระบบการดำเนินงานในวงรอบที่ 2 ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นการวางแผนต่อยอด (Plan)

วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis): นำข้อมูลเชิงลึกจาก AAR ในวงรอบที่ 1 มาวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายที่ยังคงออกกลางคัน เพื่อหารากเหง้าของปัญหา (Root Cause) ที่แท้จริง

ออกแบบมาตรการเชิงรุก: วางแผนยกระดับกระบวนการติดตามจากเดิมที่เป็นการ "รับแจ้งปัญหา" ให้กลายเป็น "ระบบเตือนภัยล่วงหน้าเชิงรุก (Proactive Early Warning System)" โดยกำหนดเกณฑ์ความเสี่ยงให้ชัดเจนขึ้น ร่วมกับสถานประกอบการ

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นดำเนินการยกระดับการช่วยเหลือ (Do & Check)

2.1 กำหนดระบบสัญญาณเตือนภัย (Red Flag System): ร่วมกับครูฝึกในสถานประกอบการและครูที่ปรึกษา กำหนดพฤติกรรมบ่งชี้ที่เป็น "สัญญาณเตือนภัย" ว่าผู้เรียนอาจจะออกกลางคัน เช่น

- ขาดการฝึกอาชีพติดต่อกัน 2 วัน โดยไม่แจ้งสาเหตุ
- มีผลการประเมินพฤติกรรมจากครูฝึกในระดับที่ต้องปรับปรุง
- ครูที่ปรึกษาสังเกตพบความเครียดสะสมจากการพูดคุยหรือบันทึกประจำวัน

2.2 สร้างเครือข่ายเพื่อนคู่หู (DVE Buddy System): นอกจากการดูแลโดยครูที่ปรึกษา ได้ริเริ่มให้มีการจับคู่ให้นักเรียนนักศึกษาที่ฝึกอาชีพในสถานประกอบการเดียวกัน หรือพื้นที่ใกล้เคียงกัน เป็น "บัดดี้" เพื่อคอยสังเกตการณ์ ให้คำปรึกษาเบื้องต้นแบบเพื่อนช่วยเพื่อน และแจ้งสัญญาณเตือนภัยให้ครูที่ปรึกษาทราบหากบัดดี้มีพฤติกรรมเสี่ยง

2.3 กระบวนการแทรกแซงฉุกเฉิน (Fast-Track Intervention): หากพบผู้เรียนที่มีสัญญาณเตือนภัยระดับสีแดง (Red Flag) ครูที่ปรึกษาจะต้องประสานงานจัด "การประชุมไตรภาคีฉุกเฉิน" (วิทยาลัยฯ - ผู้ปกครอง - สถานประกอบการ) ทั้งรูปแบบ On-site หรือ Online ภายใน 48 ชั่วโมง เพื่อร่วมกันหาทางออก และปรับเปลี่ยนแผนการฝึกอาชีพหรือให้ความช่วยเหลือด้านสวัสดิการอย่างทันท่วงที ก่อนที่ผู้เรียนจะตัดสินใจออกกลางคัน

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการประเมินผลและสร้างมาตรฐาน (Act)

ประเมินผลเปรียบเทียบ: นำสถิติการออกกลางคันของวงรอบที่ 2 มาเปรียบเทียบกับวงรอบที่ 1 เพื่อวัดค่าความสำเร็จ (Impact) ของการใช้ระบบเตือนภัยล่วงหน้าและระบบบัดดี้

จัดทำคู่มือมาตรฐาน (Standard Operating Procedure: SOP): รวบรวมกระบวนการทั้งหมดที่ได้รับการพัฒนาจนสำเร็จเป็นที่น่าพอใจ จัดทำเป็น "คู่มือแนวปฏิบัติการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนักศึกษาาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย" เพื่อใช้เป็นมาตรฐานการทำงาน (Best Practice) ให้กับครูที่ปรึกษาและแผนกวิชาอื่นๆ นำไปปรับใช้ต่อไปอย่างยั่งยืน

สรุปภารกิจงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (วงรอบที่ 2) เพื่อแก้ปัญหาการออกกลางคัน (Dropout) ระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย

การขับเคลื่อนในวงรอบที่ 2 จะเน้นการใช้ "ระบบเตือนภัยล่วงหน้าเชิงรุก (Proactive Early Warning System)" ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการ ดังนี้

1. ภารกิจของคณะผู้บริหาร (ฝ่ายบริหาร / งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี)

ด้านนโยบายและมาตรฐาน อนุมัติและประกาศใช้ "เกณฑ์สัญญาณเตือนภัย (Red Flag)" เป็นนโยบายระดับสถานศึกษา เพื่อให้ครูทุกคนมีมาตรฐานการคัดกรองความเสี่ยงร่วมกัน

ด้านการสนับสนุนทรัพยากร อำนวยความสะดวกด้านงบประมาณ ยานพาหนะ หรือระบบเทคโนโลยี (แอปพลิเคชัน/ฐานข้อมูล) เพื่อให้ครูที่ปรึกษาและครูนิเทศก์สามารถลงพื้นที่หรือติดตามนักเรียนได้อย่างรวดเร็วเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน (Fast-Track)

ด้านเครือข่ายความร่วมมือ เป็นตัวแทนระดับองค์กรในการเจรจาและทำความเข้าใจกับผู้บริหารของสถานประกอบการในเขต EEC ถึงมาตรการดูแลนักเรียนเชิงรุก เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและขอความร่วมมือในการแจ้งเหตุเบาะแสล่วงหน้า

2. ภารกิจของคณะครู (ครูที่ปรึกษา / ครูนิเทศก์ / หัวหน้าแผนกวิชา)

ด้านการติดตามเชิงรุก (Proactive Monitoring): สอดส่องดูแลผู้เรียนผ่านระบบแอปพลิเคชันและการสื่อสารกับครูฝึกอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้ "เกณฑ์การเตือนภัย (Red Flag)" ในการประเมินความเสี่ยงรายสัปดาห์แบ่งออกเป็น 3 ด้าน

1. ด้านการบริหารจัดการเครือข่าย (Buddy System): มอบหมายและติดตามเครือข่าย "เพื่อนคู่หูทวิภาคี" ให้คอยดูแลสภาพจิตใจของเพื่อนนักเรียนด้วยกัน และรับแจ้งเหตุเบื้องต้นจากเครือข่ายนักเรียน

2. ด้านการแทรกแซงฉุกเฉิน (Fast-Track Intervention): เมื่อพบนักเรียนที่มีความเสี่ยงสูง (Red Flag) ครูที่ปรึกษาต้องทำหน้าที่เป็น Case Manager ประสานงานจัดประชุมร่วมกับผู้ปกครองและสถานประกอบการ (On-site หรือ Online) ภายใน 48 ชั่วโมง เพื่อแก้ไขปัญหาหาก่อนที่เด็กจะตัดสินใจลาออก

3. ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ บันทึกร่องรอยการช่วยเหลือ ลงในแบบบันทึกการติดตามฯ อย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการถอดบทเรียน (AAR)

ผลลัพธ์การพัฒนาคาดหวัง (Expected Outcomes) ในวงรอบที่ 2

จากการปรับปรุงและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือให้เป็นเชิงรุกมากขึ้น คาดหวังผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม มีดังนี้

1. ผลลัพธ์เชิงปริมาณ (Quantitative Outcomes)

นักเรียนนักศึกษาาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย ร้อยละ 100 ที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงสูง (Red Flag) ได้รับการเข้าแทรกแซงและช่วยเหลือแบบเร่งด่วน (Fast-Track Intervention) ภายในเวลาที่กำหนด มีอัตราการออกกลางคัน (Dropout) ของนักเรียนนักศึกษาาระบบทวิภาคี ลดลงอย่างต่อเนื่อง เมื่อเทียบกับวงรอบที่ 1 (หรือกำหนดเป้าหมายที่ทำหายขึ้น เช่น มีอัตราการคงอยู่ของผู้เรียนจนสำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 95)

ครูที่ปรึกษาและครูนิเทศก์ ร้อยละ 100 นำกระบวนการเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning System) ไปใช้ในการติดตามผู้เรียน

2. ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ (Qualitative Outcomes)

นวัตกรรมการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ (Best Practice) วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย มีคู่มือแนวปฏิบัติ (Standard Operating Procedure: SOP) ด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทวิภาคีเชิงรุก ที่เป็นรูปธรรมและสามารถนำไปเป็นแบบอย่างให้สถานศึกษาอื่นได้

สมรรถนะและภูมิคุ้มกันของผู้เรียน นักเรียนนักศึกษาาระบบทวิภาคีมีความรู้สึกปลอดภัย อุ่นใจ และมีทักษะในการเผชิญปัญหา (Coping Skills) ที่ดีขึ้น เนื่องจากรู้ว่ามึระบบคอยสนับสนุนอยู่ตลอดเวลา ทำให้สามารถฝึกอาชีพจนจบหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพต่อไป

ลงชื่อ.....

(นายกิตติศักดิ์ ห่วงมิตร)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย

ผู้จัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน

วันเดือนปี/...../.....

ความเห็นของผู้บังคับบัญชา

() เห็นชอบให้เป็นข้อตกลงในการพัฒนางาน

() ไม่เห็นชอบให้เป็นข้อตกลงในการพัฒนางาน โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไข และเสนอ
เพื่อพิจารณาอีกครั้งดังนี้

ลงชื่อ.....

(นายยุทธพันธ์ โคตรพันธ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย

วันเดือนปี/...../.....